



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **HOTĂRÂRE** a Guvernului privind
organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării,
Antreprenoriatului și Turismului

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE** a Guvernului privind
organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării,
Antreprenoriatului și Turismului, transmis de Secretariatul General
al Guvernului cu adresa nr. 44 din 27.02.2025 și înregistrat la Consiliul
Legislativ cu nr. D122/27.02.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și
al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații
și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect reglementarea organizării și
funcționării Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și
Turismului.

2. Prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță
asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La formula introductivă, menționăm că art. 6 și 8 din Ordonanța de
urgență a Guvernului nr. 154/2024 **nu reprezintă temeiuri legale**, fiind
necesară eliminarea acestora. Referitor la art. 10, acesta constituie temei
legal însă, pentru precizia normei, recomandăm ca trimiterea să se facă la
art. 10 alin. (1). Totodată, menționăm că nici **art. 62 alin. (4) și art. 63 – 66**
din Codul administrativ **nu reprezintă temeiuri legale** pentru adoptarea
prezentei hotărâri, motiv pentru care se vor elimina.

4. La **art. 1 alin. (2)**, corelat cu prevederile alin. (1), propunem ca în locul denumirii „Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului” să fie folosit doar termenul „**Ministerul**”.

Observație valabilă pentru toate cazurile similare.

La **alin. (3)**, în legătură cu citarea anexelor nr. 4 și 5, precizăm faptul că, potrivit normelor de tehnică legislativă, numerotarea acestora se face în ordinea invocării în text. Prin urmare, fiind primele anexe menționate în proiect, acestea ar trebui marcate cu nr. 1 și 2.

5. La **art. 2 alin. (1)**, este de analizat dacă textul enumerat la **lit. d)** poate fi considerat o funcție, având în vedere că aplicarea prevederilor Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană este obligatorie pentru toate autoritățile publice în domeniul lor de activitate, potrivit art. 148 din Constituție. De asemenea, este de analizat dacă textul propus la **lit. i)** referitor la absorbția fondurilor Uniunii Europene, este o funcție sau mai degrabă o **atribuție**, caz în care trebuie introdusă la art. 3.

La **art. 2 alin. (1) lit. e)**, pentru rigoarea redactării, propunem eliminarea cuvântului „României”, ca superfluu.

Totodată, pentru respectarea prevederilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem scrierea in extenso a abrevierii „MAE”.

Această observație este valabilă pentru toate cazurile similare.

De asemenea, pentru coerența normei, este necesară reformularea tezei a doua, care debutează cu sintagma „precum și prin MAE ...”.

La **lit. g)**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca expresiile „se exercită” și „se asigură” să fie redactate sub formele „**exercită**” și „**asigură**”, iar în fața trimiterii la „Hotărârii Guvernului nr. 34/2017” va fi introdus termenul „**dispozițiilor**”.

Ultima observație este valabilă pentru toate situațiile similare.

La **alin. (2) lit. a)**, pentru o informare corectă, propunem ca citarea „Regulamentul (UE) nr. 1.020/2019” să se facă astfel: „Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011”.

La **lit. c)**, cu referire la abrevierea „(CE)” din sintagma „Comisia Europeană (CE)”, având în vedere că în subsidiar este folosită doar respectiva abreviere, propunem ca sintagma arătată să fie redactată sub forma „Comisia Europeană, **denumită în continuare CE**”.

De asemenea, la **alin. (2)**, semnalăm că textele marcate cu **(i)**, **(ii)** și **(iii)** sunt lipsite de coerență prin raportare la enunțul din partea introductivă a alineatului. Totodată, semnalăm că marcarea utilizată nu este în acord cu normele de tehnică legislativă, fiind necesară marcarea cu litere ale

alfabetului în ordine, urmate de paranteză, astfel: i), j) și k). Pe cale de consecință, literele subsecvente se vor marca în mod corespunzător.

La **lit. j)**, pentru unitate terminologică cu Decizia Consiliului Uniunii Europene 2021/0309 (NLE) din 28 octombrie 2021 de aprobare a evaluării Planului de redresare și reziliență al României, sintagma „Planul Național de Redresare și Reziliență” trebuie înlocuită cu sintagma „Planul Național de Redresare și Reziliență **al României**”.

La **lit. d)**, propunem ca formularea „Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, denumită în continuare OCDE” să fie scrisă sub forma „OCDE”, pentru concordanță cu prevederile alin. (1) lit. e).

La **alin. (3)**, din partea introductivă a alineatului nu rezultă ce reprezintă enumerările propuse. Este de analizat dacă nu reprezintă atribuții, caz în care ar trebui cuprinse la art. 3.

6. La art. 3, întrucât acesta conține un singur alineat, se va elimina marcajul (1).

Referitor la marcarea atribuțiilor, precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, enumerările din text trebuie marcate cu litere ale alfabetului și nu cu cifre. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. 4**.

La **pct. 43**, pentru corectitudine, propunem ca prepoziția „Din”, din debut să fie redată cu inițială mică, având în vedere că este vorba de o enumerare.

Observația este valabilă pentru toate cazurile similare.

La **pct. 46**, propunem ca formularea „Planului național de redresare și reziliență” să fie redată sub forma „PNRR”, pentru concordanță cu dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. j), partea introductivă.

La **pct. 57**, pentru o informare corectă, sintagma „Ordonanța de urgență” se va reda sub forma „Ordonanța de urgență a **Guvernului**”.

7. La art. 4 lit. A la pct. 41, pentru o completă informare legislativă, sintagma „cu completările ulterioare” se va înlocui cu mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **pct. 44**, pentru o completă informare legislativă, după termenul „republicată” se va insera mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”, mențiune ce se va elimina din partea finală a textului.

La **pct. 61**, pentru rigoare normativă și precizia normelor de trimitere, sugerăm ca textul „în domeniul produselor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. e) și alin. (2) și al serviciilor prevăzute la art. 2 alin. (4) lit. c) și constată contravențiile și aplică sancțiunile prevăzute la art. 27 alin. (1)-(3) din Legea nr. 232/2022 privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor de către microîntreprinderi” să fie redat sub forma „în domeniul produselor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. e) și alin. (2) **din Legea nr. 232/2022 privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor de către microîntreprinderi** și al serviciilor prevăzute la art. 2

alin. (4) lit. c) **din aceeași lege, constată** contravențiile și aplică sancțiunile prevăzute la art. 27 alin. (1)-(3) **din Legea nr. 232/2022**”.

Pe de altă parte, semnalăm că Legea nr. 232/2022 nu este în vigoare, prevederile acesteia urmând să se aplice începând cu data de 28 iunie 2025, cu excepția art. 4 alin. (8), care va intra în vigoare la 28 iunie 2027.

La **pct. 62**, semnalăm că denumirea actuală a ministerului menționat este **Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale**.

La **pct. 65**, după sintagma „Hotărârea Guvernului nr. 1172/2022” se va insera mențiunea „**cu completările ulterioare**”.

La **pct. 67**, în finalul textului se va insera mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **lit. B, pct. 20**, nu mai este necesară redarea titlului Legii nr. 85/2003, acesta fiind menționat anterior.

La **lit. E, pct. 38**, titlul Legii nr. 346/2004 se va elimina, acesta fiind menționat anterior.

La **lit. F, pct. 44**, pentru o completă informare legislativă, după titlul Legii nr. 102/2016 se va insera mențiunea „**cu completările ulterioare**”, mențiune ce se va introduce și la **pct. 45**, după sintagma „Legii nr. 102/2016”.

La **lit. G pct. 3**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, norma de trimitere se va reda sub forma „în conformitate cu prevederile Hotărârii **Guvernului nr. 20/2012 privind aprobarea Programului multianual de marketing și promovare turistică și a Programului multianual de dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **pct. 34**, pentru o corectă informare, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **pct. 36**, prepoziția „de” din sintagma „de pentru dezvoltarea” se va elimina.

La **pct. 54**, semnalăm că norma de trimitere la art. 101 este eronată fiind necesară înlocuirea acesteia cu „art. 10¹”.

La **lit. I**, pentru respectarea unității redacționale în cadrul proiectului, recomandăm ca textele de la **pct. 1-10**, să debuteze în forma textelor de la literele anterioare. Spre exemplu, la **pct. 1**, textul va debuta sub forma „**asigură coordonarea interinstituțională ...**”.

La **pct. 3**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm reformularea expresiei „promovarea cadrului de competențe digitale pentru cetățenii români și de a asigura tuturor”.

La **pct. 7**, semnalăm redarea unitară a abrevierii „U.E.”, anterior fiind redată și sub forma „UE” și în forma *in extenso* „Uniunii Europene”. Pentru unitate redacțională, sugerăm redactarea în același mod în tot cuprinsul

proiectului. În situația utilizării formei abreviate, este necesară explicitarea la prima folosire.

La **pct. 10**, semnalăm utilizarea abrevierii „MCID” nefiind explicitată anterior în cadrul proiectului, motiv pentru care recomandăm scrierea acesteia *in extenso*.

De asemenea, pentru respectarea rigorilor normative, sintagma „de OUG 30/2022” se va înlocui cu sintagma „**prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2022**”, iar după titlul ordonanței citate se va insera sintagma „**aprobată cu completări prin Legea nr. 43/2024**”.

8. Referitor la **art. 17**, având în vedere prevederile art. 57 alin. (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Textul-cadru de trimitere trebuie să facă, în finalul său, mențiunea că anexa face parte integrantă din actul normativ; dacă sunt mai multe anexe, în finalul actului normativ se include un articol distinct, cuprinzând aceeași mențiune, însoțită de nominalizarea expresă a tuturor anexelor*”, recomandăm ca soluția propusă să fie redată după **art. 18**, cu renumerotarea corespunzătoare a celor două articole.

9. La actualul **art. 18**, pentru respectarea rigorilor normative, textul se va reda sub forma:

„Art. ... La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă:

a) Hotărârea Guvernului nr. 864/2023 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 842 din 19 septembrie 2023, cu modificările ulterioare;

b) Hotărârea Guvernului nr. 371/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 333 din 1 aprilie 2021, cu modificările și completările ulterioare.”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 96/28.02.2025